



ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159.923

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АВТОРОВ ГРАФФИТИ

© А. И. Белкин



Белкин Антон Игоревич
кандидат психологических наук
доцент кафедры общей
и прикладной психологии
Самарского государственного
педагогического университета

Представлены результаты теоретического и эмпирического изучения личности авторов граффити. В исследовании, проведенном на выборке из 120 испытуемых, были выявлены индивидуально-психологические особенности авторов граффити.

Ключевые слова: граффити, авторы граффити, личность, индивидуально-психологические особенности.

Данная статья посвящена теоретическому анализу и эмпирическому исследованию индивидуально-психологических особенностей авторов граффити. Исследование проводилось на выборке из 120 испытуемых — учащихся учебных заведений высшего профессионального образования г. Самары.

Отметим, что граффити (*итал.* graffiti < graffito нацарапанный) часто определяются как «древние надписи главным образом бытового характера, рисунки, нацарапанные на стенах зданий, сосудах и т. д.» [7, с. 143].

Первоначально данный термин относили исключительно к древним надписям, его употребление ограничивалось рамками исторической и археологической наук. В современном понимании граффити означает «всякую неразрешенную надпись, знак, сделанные любым способом на объектах общественной и частной собственности» [6, с. 144].

По нашему мнению, граффити представляют собой любое изображение (рисунок или надпись), которое является продуктом свободного самовыражения личности и носит неинституциализированный характер [1—3].

В настоящее время отечественных исследований, посвященных граффити, крайне мало. Можно назвать лишь три работы, затрагивающие социально-психологические аспекты граффити [4—6].

С позиций основных направлений психологической науки феномен граффити предстает в разных ракурсах. Для классической психологии граффити — явление, связанное с рядом неудовлетворенных потребностей индивида, вызванное сублимацией либидозных влечений (психоанализ), выступающее как следствие механизмов подражания и социального научения (бихевиоризм) или неотреагированных в прошлом эмоций и чувств (гештальт-психология), как особого рода деятельность, антиобщественная по своему характеру (марксистская психология). С точки зрения неклассической психологии, изобразительная деятельность авторов граффити выступает средством личностного и группового самовыражения и самоактуализации, что способствует личностному росту и раскрытию творческого потенциала индивидуумов.

Несмотря на появление ряда исследований граффити в западной психологической науке, все же нельзя говорить об изучении граффити в контексте социально-психологического знания. Имеющиеся на данный момент подходы анализируют граффити главным образом как общепсихологическую проблему. Совсем небольшое число исследователей рассматривают граффити как продукт социального взаимодействия индивидов.

Были проведены исследования, направленные на выявление личностных черт, обуславливающих данный вид поведения. Так, Х. Соломон и Х. Яджер изучали взаимосвязь между синдромом авторитарной личности и созданием граффити среди студентов колледжа. На основании данных опроса ими были выделены две группы субъектов: те, кто сообщил, что пишет или рисует на стенах часто или когда есть возможность, и все остальные. Затем обе группы заполняли F-шкалу. Студенты первой группы показали значительно более высокие баллы по шкале авторитарности. Авторы исследования объясняют этот результат тем, что граффити представляют собой способ высвобождения собственных авторитарной личности подавленных агрессивных и враждебных импульсов. Кроме того, содержание многих надписей оказалось заданным предыдущими граффити, поэтому новые граффити можно интерпретировать как конформный вид поведения, что отражает конвенциональность авторитарной личности [11].

Хотя некоторые авторы отмечают методологическую и методическую ограниченность данного исследования [8], его результаты согласуются с данными, полученными Шульцем и Стоуном, которые выявили обратную корреляцию между авторитаризмом и расположением к защите окружающей среды [9].

М. Д. Шварц и Д. Ф. Довидио изучали взаимосвязь данного вида поведения, локуса контроля и креативности личности. В качестве гипотезы ими было высказано следующее предположение: граффити представляют собой эффективный способ сообщения о чувствах и установках, отклоняющихся от нормативных стандартов группы, а оригинальное, ненормативное самовыражение присуще творческим личностям. В то же время граффити дают возможность оставаться анонимным, что позволяет избежать негативных санкций. Поскольку экстерналы меньше контролируют свое поведение, анонимное высказывание своих точек зрения в виде рисунков и надписей должно быть им более свойственно, чем интерналам. Полученные результаты подтвердили гипотезу. Студенты колледжа, сообщавшие, что за последний год они «редко», «иногда» или «часто» писали на стенах и партах, оказались более креативными и более экстернальными, чем те, кто сообщал, что ни разу не делал рисунков и надписей [10].

Следовательно, теоретический анализ эмпирических исследований индивидуально-психологических особенностей авторов граффити показывает, что они превосходят испытуемых, не имеющих отношения к неинституциональной изобразительной деятельности, по таким личностным характеристикам, как авторитаризм, креативность и экстернальность.

На основе теоретического изучения литературы была сформулирована экспериментальная гипотеза H1: авторы граффити обладают специфической совокупностью индивидуально-психологических особенностей.

МЕТОДИКА

Исследование осуществлялось на базе Самарского государственного педагогического университета и Самарской государственной архитектурно-строительной академии и включило 120 респондентов. Используемые методики — методика определения акцентуаций характера К. Леонгарда, методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера и 16 PF опросник Р. Б. Кеттелла. Для обработки результатов использовались непараметрические критерии различий: W-критерий Вилкоксона и V-критерий Ван дер Вардена. Обработка результатов осуществлялась с помощью статистической программы Stadia 6.3\prof.

Проводилось сравнение личностных качеств авторов граффити и лиц, не имеющих отношения к неинституционализированной изобразительной деятельности. Выборку составили студенты 3 курса психологического факультета Самарского государственного педагогического университета и студенты 4 курса Самарской государственной архитектурно-строительной академии. В экспериментальную выборку вошли 62 (50 девушек и 12 юношей), а в контрольную — 58 испытуемых (47 девушек и 11 юношей). Стратегия формирования выборки — рандомизация.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При анализе акцентуаций характера нам не удалось выявить статистически достоверных различий у испытуемых экспериментальной и контрольной групп. В обеих группах выражены следующие типы акцентуаций характера: гипертимический, «застревающий», эмотивный, циклотимический, демонстративный и аффективно-экзальтированный.

Следовательно, испытуемые обеих групп характеризуются повышенным фоном настроения в сочетании с оптимизмом и высокой активностью, для них характерна чрезмерная стойкость аффекта, высокая впечатлительность и чувствительность, они легко переходят из состояния восторга к состоянию печали и обладают повышенными способностями к вытеснению. В целом, можно сделать вывод, что авторы граффити не отличаются по акцентуированности личности от лиц, не имеющих отношения к неинституциональной изобразительной деятельности.

Анализ уровня субъективного контроля показал, что авторы граффити обладают более высокой общей экстернальностью по сравнению с респондентами контрольной группы ($p = 0,0353$). Им также присуща большая экстернальность в сферах производственных ($p = 0,0153$) и межличностных отношений ($p = 0,0386$).

При анализе средних оказалось, что в обеих группах респонденты являются интерналами в области достижений и межличностных отношений, а респонденты контрольной группы — также интерналами в целом, в сферах семейных отношений и здоровья. Следует отметить пограничное значение средних, что говорит о том, что соответствующие преобладающие типы субъективного контроля не являются выраженными в высокой степени. Единственное исключение составляет сфера межличностных отношений в контрольной группе, интернальность по которой выражена в высокой степени.

При исследовании личностных черт оказалось, что авторы граффити более замкнуты, необщительны ($p = 0,0348$), доминантны, властны ($p = 0,016$), подвержены влиянию чувств ($p = 0,0156$), более дипломатичны и расчетливы ($p = 0,0181$), у них в более высокой степени развит самоконтроль ($p = 0,0383$).

Все средние в экспериментальной и контрольной выборках находятся в зоне умеренных значений, у авторов граффити в пограничной зоне находится подозрительность [7, 2] и доминантность [7].

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Следовательно, в ходе эмпирического исследования была подтверждена экспериментальная гипотеза о том, что авторы граффити обладают специфической совокупностью индивидуально-психологических особенностей. Обращение к изобразительной деятельности данного типа не связано с преобладанием какой-либо акцентуации характера. При этом авторы граффити являются более экстермальными в целом, в области производственных и межличностных отношений. Они более замкнуты, подвержены влиянию чувств, при этом более доминантны, дипломатичны, обладают более развитым самоконтролем, чем испытуемые контрольной группы.

Следовательно, на российской выборке подтверждаются результаты исследования М. Д. Шварца и Д. Ф. Довидио о более высокой выраженности экстермальности у авторов граффити. При этом в данном исследовании дополнительно определены конкретные сферы проявления экстермальности — производственные и межличностные отношения.

По нашему мнению, основное отличие авторов граффити заключается в специфике межличностных отношений. Будучи более доминантными, экстермальными в области межличностных отношений, они в большей степени подвержены влиянию чувств, но при этом дипломатичность, замкнутость и развитый самоконтроль не позволяют им в достаточной степени отреагировать и проработывать негативные эмоции. Можно предположить, что эскалация конфликтогенов вызывает рост агрессивности. Для авторов граффити нелегитимизированная изобразительная деятельность служит средством частичного катарсического разрешения проблем, возникающих в области межличностных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, граффити представляют собой любое изображение (рисунок или надпись), которое является продуктом свободного самовыражения личности и носит неинституциализированный характер. Эмпирические исследования индивидуально-психологических особенностей авторов граффити в зарубежной психологической науке показывают, что авторы граффити являются более авторитарными, креативными и экстермальными по сравнению с лицами, не имеющими отношения к неинституциональной изобразительной деятельности.

В ходе эмпирического исследования индивидуально-психологических особенностей авторов граффити — студентов высших учебных заведений г. Самары — было выявлено, что авторы граффити обладают специфической совокупностью индивидуально-психологических особенностей. В то же время они не отличаются от испытуемых контрольной группы по акцентуированности личности. Было высказано предположение о том, что противоречивость личностных качеств может вызывать определенные проблемы в области межличностных отношений, которые, будучи не разрешаемыми собственно в межличностных отношениях, находят частичное катарсическое разрешение в ходе неинституциональной изобразительной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белкин, А. И.* Граффити как современная форма народной карнавальной культуры // Психология искусства: образование и культура. Межвузовский сборник научных трудов. Самара : СГПУ, 2002. Самара : МИР, 2000. С. 119—124.
2. *Белкин, А. И.* Наррадигмально-функциональный анализ самарских граффити // Развитие творческих и коммуникативных способностей личности : сб. науч. ст. Вып. 2. Самара : СамГПУ, 2002. С. 43—51.
3. *Белкин, А. И.* Социально-психологический анализ граффити (На материале неинституциональных надписей и рисунков высших учебных заведений г. Самары) : автореф. дис. ... канд. псих. наук. Самара : СамГПУ, 2003. 24 с.
4. *Бочарова, О.* Минитекст молодежных граффити / О. Бочарова, Я. Щукин // Искусство кино. 1997. № 1. С. 100—109.
5. *Седнев, В.* Надписи и рисунки в общественном транспорте (попытка классификации) // Философская и социологическая мысль. 1993. № 1. С. 170—173.
6. *Скороходова, А. С.* Граффити: значение, мотивы, восприятие // Психологический журнал. Т. 19. 1998. № 1.
7. Словарь иностранных слов. М. : Русский язык, 1983.
8. *Lucca I. N., Pacheco A.* El estudio de los graffiti como fuente para la investigacion en la psicologia evolutiva // Perspectivas en Psicologia. 1983. V. 2. № 1-2. P. 57—82.
9. *Schultz P. W., Stone W. F.* Authoritarianism and attitudes towards the en-vironment // Environment and Behavior. 1984. V. 26. № 1. P. 25—37.
10. *Schwartz M. J., Dovidio J. F.* Reading between the lines: Personality correlates of graffiti writing // Percep and Motor Skills. 1984. V. 59. P. 395—398.
11. *Solomon H., Yager H.* Authoritarianism and graffiti // Journal of Social Psychology. 1975. V. 97. P. 149—150.

INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF GRAFFITI AUTHORS

A. I. Belkin

The results of a theoretical and empirical research info the personalities of graffiti authors are given. Individual psychological characteristics of graffiti authors have been revealed in the study of a sample of 120 people.

Key words: graffiti, graffiti authors, personality, individual psychological features.